

DISSERTATIO

PHILOSOPHICA INAUGURALIS

DE

LUXU ATHENIENSIIUM

INDEQUE

SUBNATA LUXURIA, AB ANTIQUISSIMIS
TEMPORIBUS USQUE AD PHILIPPI, MACE-
DONIAE REGIS, MORTEM.

PARS PRIOR,

QUAM

CONSENSU ET AUCTORITATE

AMPLISSIMI ORDINIS PHILOSOPHORUM GRYPHIENSIIUM

PRO

SUMMIS IN PHILOSOPHIA HONORIBUS

TERTIO NONAS DECEMBR. MDCCCXXVIII

PUBLICE DEFENDET

AUCTOR

AMADEUS GUSTAVUS BOGISLAUS ZANDER.

OPPUGNANTIBUS

FRIDERICO HERGETIO STUD. PHIL.

ET

CAROLO POHLIO STUD. PHIL.

PROLEGOMENA.

Scrutantes omnium fere seu veterum, seu recentiorum populorum historiam, illud animadvertisse nobis videmur, succrescente identidem morum cultura opumque magnitudine, luxum ¹⁾ quendam propullulasse primum, continuis deinceps auctum incrementis, qui rudi, stupida atque agresti hominum vita non contentus ea, quae ad vitae commoditatem, elegantiam, imo et splendorem spectant, parare studeret. Possent, quibus tuti praestarentur ab aëris injuriis Principes nostri ac proceres, humiles habitare casas, at

1, Etymon vocabuli fortassis aptius a vocabulo „Lux“ indeque nato verbo „luceo“, quam aliunde deducendum, ab aliis a luxando repetitur, quasi luxus luxando mores laxet evertatque. Sed quidni a luce et lucendo luxus dictus, quum luxui dediti splendore praec aliis aliosque splendendo superare gestiant.

vero ex altis amplisque palatiis exiguas circumquaque domos contemplantur. Et sciunt quidem, qui litterarum studiis eruditi sublimiori sunt ingenio, totum hoc quaque late patet universum, templum esse Divinitatis augustissimum; at vero vulgi animus quasi per scalas ad cultum Divinitatis evehendus est extruendis altis templorum molibus et turribus insuper imponendis. Atque quod paucis hisce de arte architectonica innuimus, idem de omnibus ad artes atque ad victum cultumque pertinentibus rebus intelligi potest. Saepissime vero luxus ille in luxuriam effusamque morum licentiam et inhonestas turpesque adeo voluptates degenerat. Nam profecto non parum est, penicillo, scalp pro coelove sistere in tabula, lapide, aëre naturam cum omnibus rerum varietatibus ita, ut vivere credas imaginem; mirabile sane; eam ingenii vim inditam esse artificibus eamque manuum dexteritatem; at vero inhonestum et pudibundum, priapœia aut cythereia Veneris sacra exhibere, inque hujuscemodi artibus luxuriari revera artem nemo negaverit. Quod de pictura aliisque artibus formatricibus, idem censendum de poësi, ut omnes alias res, in quibus luxuriari solent homines, taceam. Laudabile est, quod nemo, nisi admodum rudis, infitiabitur, canere heroas, virtutes et insignes virtute viros; at vero cum blanditur vitiis ars poëtica, et ipsa blandis lubricisque modis in turpiter petulantem luxuriam exuberat. Sufficiat, haec pauca universim de luxu et luxuria praemonuisse, quibus qui uti sciverit, haud adeo trepide in dissolvendis illis quaestionibus versabitur: ubi illa linea sit, qua luxus a luxuria discriminetur, eadem inquam linea, qua differt usus ab abusu, qua ratio a stultitia, qua virtus a vitio; an luxus plus mali, quam boni asserat reipublicae; quibusve praesidiis caveri possit, ne luxus in luxuriam degeneret? Nos hic manum de tabula modeste summovemus, non extra historiae fines in dissertatiuncula nostra evagaturi.

Eccur autem historiam luxus Atheniensium potius, quam alius cujusdam populi persequendam susceperim, si quis roget, sic habeat: duplicem mihi fuisse ejus instituti rationem, alteram: quod iste populus sive litterarum artiumque culturam, sive interius civitatis ipsius regimen, sive foedera bellaque cum aliis gesta spectemus, haud dubie celeberrimis adnumerandus, jamdudum studia mea in se converterit; alteram: quod hisce praecipue temporibus totius Europae, imo orbis hujus oculos ac mentes ad sese rapuerit, eo quod haud vana spes sit, fore, ut tutius litterarum artiumque commercium cum Graecis, et vel maxime cum Atheniensibus reviviscat.

Antequam autem ad historiam nostram pertexendam aggredimur, tres omnino periodos, quibus continebitur, statuere commodum arbitramur, primo loco, an et qualis ante vel ipsa Solonis tempora exstiterit luxus apud Athenienses examinaturi, altero qualis fuerit a Pisistratidis usque ad Periclem, tertio quantus a Pericle iude usque ad Philippum, Macedoniae regem, visuri.

Caput I.

De luxu Atheniensium ante Solonis aevum.

§ 1.

Agnovisse luxum quoddam genus jam ante Solonis tempora, si quid tribuendum est argumentis a verisimili ductis, Atheniensium populus profecto debebat, utpote satis vicinus orientalioribus splendorem amantibus populis ipseque elegantissimarum formarum quotidie spectator artificiosissimus, et pulchrae ac in Graecia praecipue apricantis naturae pro suo ingenio Daedalus. Praefulgere porro Rectores magistratusque reliquis civibus oportebat, et solent, qui primas reipublicae partes vel tenent, vel appetunt, sumtibus faciendis non minus popularem auram sibi colligere, quam collectam servare, idque tanto impensius, quo magis civium oculos in se convertere exoptant.

Sed fuerunt ¹⁾, qui contrariam nostrae sententiam tuendam putarent, atque hi toti in eo sunt, ut auctoritatem testium nobis faventium enervent. Nolumus enim nos hic pugnare argumentis, in mera probabilitate positis, ubi pugnandum est certis rationibus auctoritatibusque. Testes enim rei nostrae habemus Aelianum, Heraclidem Ponticum, Thucydidem, Diodorum Siculum.

¹⁾ Meiners *historia luxus Ath.* p. 2—18.

Narrat Aelianus ¹⁾, Heraclidem Ponticum auctorem sequens: „veteres Athenienses purpureas vestes induere solitos et variis amiciri tunicis; corymbis etiam implicuisse capillos, iisque aureas cicadas inseruisse, aliisque ornamentis ex auro apposititiis et appensis utentes in publicum processisse. Secutos vero esse quocunque irent pueros cum sellis complicatilibus.“ Et Aelianus de suo addit: „manifestum est, mensam etiam aliasque vitae rationes ipsis fuisse delicatiores.“ Nec dissimilia Thucydides ²⁾ tradit dicens: „Athenienses primos Graecorum ferrum deposuisse et è soluto vitae genere iu lautius transiisse, ferre etiam desuisse linteas tunicas atque cincinnos comae capitis nexu aurearum cicadarum implicuisse.“ Quid, quod et Diodorus Siculus ³⁾ memoriae prodidit: „Athenienses, ionica luxu ac lascivia enervatos, Solonis legibus paulatim ad virtutem optimarumque artium studia traductos esse.“

Hi vero, qui contrariam nostrae sententiam tuentur, nulla ipsi neque apta conjectura, neque auctoritate nixi, satis esse putant, testes a nobis productos in sublestae fidei suspicionem adduxisse, cum Heraclidem Ponticum quidem dicant primum ad quaeque credenda fictarumque rerum fuisse impudentem auctorem, qui diversissimorum temporum res commiscuerit; Aelianum vero omnium fere Graecorum Romanorumque compilatorum fuisse negligentissimum arguunt, et Diodorum Siculum ejusdem paene levitatis teneri arbitrantur. Sed nec Thucydidis, gravissimi auctoris testimonium reverentur. Quid, quod ad stabiliendam suam sententiam, nihil luxur inter Athenienses ante Solonis tempora exstitisse, ipsi Thucydidi Thucydidem, Xeno-

1, Aelian, var. hist. IV, 22.

2, Thucyd. I, 6.

3, Diod. Sicul. vol. IV, p. 41 ed. Bipont.

phontem et Plutarchum ¹⁾ opponunt, quippe qui doceant, totius Atticae fructus ad incolas alendos non suffecisse et metallorum redditus maximam partem ad alimenta comparanda fuisse consumptos, eaque ex causa Solonem etiam cuiusvis generis alimenta, oleo excepto, exportari vetuisse ²⁾. In quo denique sibi triumphare videntur est reddituum modulus, quo qui a Solone primae classi adscripti erant, fruebantur. Etenim qui vel quingentos medimnos quotannis liquidorum aridorumque colligerent, quatuor populi classium primi censebantur ³⁾, unde, inquiunt, conicere licet, neque illis ipsis, neque aliis, qui inferioribus classibus essent adscripti, multum ad luxum exercendum superfuisse.

Sed qui ita ratiocinantur, si non vident, conciliandos, quoad fieri possit, ipsis sibi auctores esse, nae illi parum iudicii critici produnt! Etenim, quod norunt agricolae, haud adeo per se infertile et ceterarum frugum impatiens est solum, suapte natura ferax olivarum; sed agrorum cultura plus, quam olivarum, laboris exigit. Mirumne, obsecro, si, quod vel hodie dum fieri videmus, suburbia habitantes aut pagos, agris et agriculturae valedicentes, illecti urbis luxu, in eam Lares transferunt? Sapuit igitur revera Sapientis cognomine dictus Solon, cum alimenta cetera praeter oleum exportari vetuit; sapuit, inquam, cum, qui saltem quingentos medimnos liquidorum siccorumque colligerent, eos quatuor constitutarum classium primos declararet, honoris stimulo eosdem ad agriculturae studium excitaturus, eademque arte a luxu advocaturus.

1, Thucyd. I, 2. Xenoph. de Provent. I. Cyneg. 12. Plut. Solon. I, 360—364. ed. Reisk. Barthelem. Anacharf. vers. Germ. IV, p. 319. F. A. Wolf ad Lept. p. 252.

2, Plut. Sol. c. 24.

3, Pollux 8, 10, p. 953, ed. Hemst. Plut. Sol. I, p. 349 Reisk. Boeckh. de oecon. pol. Ath. II, p. 29.

§ 3.

Porro ubi artes exercentur, ubi commercium viget, ubi divitiae sunt, ibi quoque luxui locum esse, ex ipsa rei natura sequitur. Haec vero omnia Athenis ante Solonem fuisse demonstrabimus.

Jam si usque ad Homerica tempora regredimur, multas a Graecis invenimus artes exercitatas. Namque si in Homeri carminibus de vestibus artificiose factis, de capitis pedumque indumentis satis splendidis, de aedificiis voluptati magis, quam usui accommodatis, de hastis, gladiis, clypeis, thoracibus, galeis, ocreis aliisque armis affabre elaboratis ¹⁾ multa reperimus, his jam temporibus artes floruisse, quae luxui inservirent, negari nequit. Quod si conceditur, Athenis quoque artes exercitae sunt. Neque hoc fieri aliter potuit. Phoenices enim jam et antiquissimis temporibus artibus excolendis sedulam navantes operam non solum cum toto tunc temporis noto terrarum orbe, quae fabricaverant, communicabant; sed etiam omnibus sui imitandi studium impertiebant. Obtinuit praeterea Athenienses inter atque Jones Asiam minorem incolentes intima familiaritas, quae, cum Jones jam omnes fere artes exercerent, Athenas quoque propagare eas debebat. Quod vero commercium ante Solonem viguerit, id vel inde apparet, quod Phoenices Jonesque, ut in vulgus notum est, saepissime ad negotia factitanda navibus Athenas peterent, indeque, quae commutando acquisiverant, in patriam reportarent. Ita Plutarchi ille locus, jam supra laudatus, quo, qui aliter ac nos statuendum putaverunt, sententiam suam defendere conati sunt, non minus faveret nostrae sententiae, quippe qui aperte doceat: Athenienses jam modum

1, Feithii antiq. Homer. III, 6. 7. IV, 8. 9. 10.

2, Plut. Sol. c. 24.

excessisse in frumentis exportandis, si quidem, inquam, ita comparatus esset, ut ad ea, quae illi volunt, probanda valeret, quod tamen ita non esse demonstravit Boeckhius V. C.¹⁾ Denique si eorum, quae de Eupatridarum opibus, quaeque de Alcmaeonidarum divitiis legimus²⁾, recordamur, facere non possumus, quin supra proposita in sententia persistamus.

§ 4.

Praeterea, quae ab altera parte contra scriptorum laudatorum fidem prolata sunt, non sunt ejusmodi, ut nos in eandem opinionem pertrahere possint. Etenim, quod Heraclides Ponticus tradit, unde sit pro commento habendum, non intelligitur, neque magis, unde, quod illi dicunt, factum sit, ut commentum illud Dionysius nimis temere pro vero receperit. Neque Aeliano omnem fidem, quia hic illic minus vere locutus est, abjudicare possumus, nunquam enim, nobis quidem iudiciis, rem plane finxit, sed pro suo aetatisque, qua vixit, more exornavit, et simplici traditioni aliquid admiscuit. Thucydidis vero verba ita manifeste loquuntur, ut, quod contra dici possit, non inveniantur. Denique quid de terrae sterilitate, de non sufficiente ad incolas alendos proventu, deque illa Solonis lege, qua exportari alimenta non licuerit, statuendum sit, non est, quod nltro dicam.

Etiam si vero haec omnia nos non commovissent, ut contrariam sententiam sequeremur; attamen, quae nunc producentur scriptorum luculentissima testimonia; omnem dubitationem ademissent. Invenimus enim, Solonem legem dedisse³⁾; „ne convivio supra triginta hospites admoveantur, atque, quo haec lex servaretur fidelius, Gynaecomicos instituisse, quibus curae esset, ut convivantium do-

1, Boeckh. de Oecon. pol. Ath. I, p. 45.

2, Herod. VI, 127. Isocrat. II, p. 431 ed. Battie.

3, Petis. leg. Attic. p. 646 ed. Wessel.

mos adirent, hospitumque numerum inirent ¹⁾),“ quam legem profecto non dedisset, nisi jam subinde modum cives transgredientes luxui animū applicuissent. Atque Cicero ²⁾ auctor est, „cum jam sumptuosa funera fieri et lamentabilia coepissent, ejusdem Solonis lege sublata esse.“ Ita quoque si eum ad annua sacrificia facienda certam pecorum multitudinem destinantem videmus ³⁾), facile cogitatio fabnasci potest, animadvertisse eum, civium animos ad modum in hac re transgrediendum propensos fuisse.

Neque tamen, si sententiam, qua jam antequam Solonem Athenienses luxui deditos fuisse statuitur, defendimus, ad omnes omnium generum cives descendisse eum contendimus; imo vero, a paucis, iisque nobilissimis ditissimisque tantum exercitum asse, arbitramur.

Caput. II.

De luxu a Pisistratidis usque ad Periclem..

§ 1.

Accedimus ad illa tempora, quibus Atheniensium civitas et virtute bellica, et auctis divitiis plurimum quidem incrementi cepit; sed simul luxu magis magisque incrementescere turbata est. Pisistratus enim filiique ejus Hippias et Hipparchus cum expeditionibus bellicis ⁴⁾), tum optimis institutis civilibus multum ad civitatis opes augendas contulerunt. Ipse quidem Pisistratus talis erat, de quo Solon

1, Petit. ad legg. Attic. p. 647 ed. Wessl.

2, Cic. de leg. II, 25 fin.

3, Markl. ad Lys. contra Nicom. tom. V, p. 857 ed. Reisk.

4, Meursl. Pisistrat. c. 8.

praedicare posset, praeter studium tyrannidis non fuisse alium magis a natura ad virtutem comparatum, nec meliorem civem ¹⁾; neque tamen celari potest, eum ad luxum invehendum multum fecisse, cui rei testimonio sunt, quae de eo Meursius in libro singulari exposuit dicens: „Apol-
linis Pythii templum eum struxisse; novi templi Jovi Olym-
pio sacri fundamenta jecisse; Gymnasium in Lyceo exstru-
xisse; Calirrhoën fontem exornasse; Bibliothecam institu-
isse et Homeri carmina collegisse“ ²⁾. Nec patris dissimi-
les fuisse videntur filii, qui et ipsi, quamvis ab optimis
scriptoribus ob merita in rempublicam laudentur, luxui
tamen augendo ansam praebuere ³⁾, qua de re, quae Ido-
meneus refert apud Athenaeum ⁴⁾, conferenda sunt.

§ 2.

Verum exactis tyranniae insacuta sunt tempora illa, quibus Athenae summum magnitudinis fastigium ascenderunt, talesque viros procreaverunt, qui animo forti, excelso, laudisque magis, quam commodorum cupido omnium saeculorum admirationem sibi ferrent, id, quod nemo, qui Miltiadis, Themistoclis, Aristidis Cimonisque egregia facta legerit, insitias ibit. Et paene dixerim, omnes fere domesticas bellicasque virtutes tunc temporis sedem suam Athenis fixisse. Nam sine illa vi et sanctitate religionis, legum magistratuumque auctoritate inviolata, fide, iustitia, severitate omnis disciplinae, innocentia, fortitudine, magnanimitate una cum sincero amore patriae libertatisque, quae virtutes hostibus quoque admirationi fuerunt, efficere non potuissent, quae in factis eorum legendis ita animum nostrum oblectant tenentque, ut in alia tempora, a nostris

1, Meurs. Pisist. c. 6.

2, Meurs. l. c. c. 6. c. 7. c. 9.

3, Meurs. l. c. c. 15. alijs locis.

4, Athen. XII, p. 532. f. p. 1190 ed. Dind.

quam maxime diversa, in alium quasi rerum orbem delati videamur. Ubi autem est animus elatus iustitiaeque amans, ibi etiam sinceritatem esse in moribus omnique vita consentaneum videtur. Ita et mores Atheniensium; quamquam non ab omni plane luxu, id quod negari nequit, alieni erant; attamen luxus iste nequaquam eo usque excreverat, ut ipsis eorum moribus perniciosus fuisset. Quas enim a barbaris victis sibi paraverant divitias in reficiendam communiendamque urbem impendebant ¹), singulorum vero civium domus parvae exiguaeque erant, atque ne illorum quidem supra laudatorum virorum domus excelebant ²). Plerique cives raro, nec ipsis semper diebus festis, rure in urbem veniebant; quia haud dum solemnia illo splendido cum apparatu, quo postea, celebrabantur ³). Sed hic rerum status per longum tempus non duravit. Nam fieri non potuit, quin amplissimae illae divitiae, quae victoriis multis, iisque de populo ditissimo partis, Athenas confluebant, paullatim mores subverterent, luxu in luxuriam desinente, quae omnes deinde hominum ordines pergrassata est.

Caput III.

De luxu a Pericle usque ad Philippi mortem.

§ 1.

Antea optimus quisque et vitae suae exemplo et auctoritate arcere luxum a civitate studuerat; nunc vero, ut ipse clarior potentiorque fieret apud populum, pro viribus eum

1. Thucyd. I, 89—93.

2. Demosth. Olynth. I, p. 35, 29 sq.

3. Isocrat. I, p. 337 ed. Batt.

invehere conabatur, ita ut quam veluti habenam coercendis pravis reipublicae corrumpendae conatibus reprimerdisque temerariis cupidinibus custodemque legum et veteris disciplinae majores habuissent, tota removeretur. Atque his causis, quibus et aliae multae, deinceps asserendae, accedebant, factum est, ut luxus hujus periodi omnino in luxuriam exuberaret.

§ 2.

Quantae fuerint civitatis singulorumque civium opes, liceat primo loco commemorare. Illatis ex praeda Persica divitiis, postea Pericles tributo, quod socii solvere debebant, adaucto ita reipublicae reditus amplificavit, ut pro CCCLX talentis DC talenta quotannis acciperet, atque simul effecit, ut, quod antea Deli fuerat aerarium, Athenas transportaretur, eaeque pecuniae, quae ab Aristide ad classes aedificandas exercitusque comparandos constitutae erant, in usum Atheniensium consumerentur ¹⁾. Hoc tributum, cum ab Alcibiade geminatum MCC talentorum summam efficeret, a Lycurgo oratore ad MCCC talenta exaggeratum est ²⁾. Aristophanes auctor est ³⁾, annuos reditus duo millia talentorum confecisse ⁴⁾, et, Demosthene teste, supra decem millia talentorum in Acropoli in aerario publico asserabantur ⁵⁾. Neque minores divitias apud singulos cives reperimus, inter quos primus nominandus videtur Nicias, dux ille Atheniensium temporibus belli Peloponnesiaci, non minus opum immensitate, quam adversa fortuna clarus; hic

1, Thucyd. II, 13.

2, Meurs. Fort. Att. c. 7. Thes. Graec. vol V, p. 1714 fqq.

3, Aristoph. Vesp. 660.

4, Xenophon tamen Cyrop. VII, 1, 27. ei adversari videtur dicens, mille tantum talenta fuisse; sed vid. Boeckh. de Oec. pol. I, p. 465.

5, Demosth. p. 174, 3. et p. 35, 6. Cfr. Boeckh. l. c. I, p. 475.

enim mille servos ¹⁾ centumque talenta pecuniae possidebat ²⁾. Sed insignior nobilitate opumque affluentia Hipponici Calliaeque familia erat, quae a Triptolemo originem ducebat; etenim jam Solonis Pisistratque aetate ita excellebat, ut nemo Atheniensium ei par esset. Callias quidam Pisistrati, quotiescunque e civitate ejectus est, bona, pecunia data, sibi comparavit ³⁾; quem tamen superasse opibus Hipponicus secundus dicitur ⁴⁾. Ejus vero filius Callias secundus omnium Atheniensium ditissimus fuisse perhibetur, utpote qui, cum propter immensas, quas possidebat, pecunias Laccopluti cognomen accepisset, atque ad quinquaginta talenta solvenda, quod a Persis ipsi oblata sibi dona non abnuerat, damnatus esset, sine ullo negotio litem aestimatam pendere posset ⁵⁾. Ejus maximae opes, quas ducenta talenta fuisse Lyfias dicit ⁶⁾, per manus Hipponici tertii, filii ejus, traditae sunt, cujus uxorem, cum ipse vitam cum morte commutasset, Pericles in matrimonium duxit. Ipse vero filiae, Alcibiadi collocatae, decem talentorum dotem dederat, decem alia additurus, ubi primum filius iis natus esset ⁷⁾. Huic vero stirpi propinquus non est ille Callias, qui pro Miltiade litem quinquaginta talentorum, quibus multatus erat, solvebat, ut filiam ejus, Cimōnis sororem, in matrimonium duceret ⁸⁾. Ipsius autem Alcibiadis divitiae amplissimae fuere, quas quidem a patre non ita magnas acce-

1, Xenoph. de Vect. IV, 14. Plutarch. vit. c. 4. Athen. p. 172, c. p. 590 Dind. Quanti hi servi aestimandi sint, docet Boeckh. l. c. I, p. 13.

2, Lyfias pro bon. Arist. p. 638. Reisk.

3, Herod. VI, 121.

4, Athen. p. 536, f. p. 1198 sq. Dind.

5, Boeckh. de Oec. pol. I, p. 412.

6, Lyfias pro bon. Arist. p. 649 sq.

7, Andocid. contra Aloib. p. 117 Reisk.

8, Corn. Nep. Milt. c. 7. Cima c. 1.

perat, sed ipse undique conquisiverat. Affirmat praeterea Critias apud Aelianum ¹⁾: „Cleonem, antequam rempublicam capefferet, non habuisse victum libero homine dignum, postea vero quinquaginta, vel, ut alii legunt, centum talentorum rem reliquisse.“ Denique Epicrates quidam sexcenta talenta possedisse dicitur ²⁾, ut Pasionem, Ischomachum, Stephanum Thalli filium, Onetorem, Ergoclem, alios taceamus.

§ 3.

Sed praeter divitiarum redundantiam et aliae fuerunt satis multae causae, quae ad rempublicam luxu indeque subnata luxuria complendam conducere. Atheniensibus tum quidem interior peregrinorum populorum notitia commerciumque contigerunt, praecipue parto Aristidis Cimonisque virtute maris imperio. Nam ita iis mercaturae exercendae commoditas data est ³⁾, quam ad populos, luxuriae cum maxime deditos, ad Persas, Iones, Lydios, Sybaritas, Tarentinos ⁴⁾, alios, perduxisse eos, ipsosque hac lue infecisse, liquet. Iones sane, quos tempore incursionis Heraclidarum ab Achaeis debellatos et in fugam actos Athenienses in suam urbem receperant, unde post Codri obitum, non coloniae deducendae, sed communi potius, quod tunc invaserat Graecos, migrandi studio et ipsi correpti ⁵⁾, Ne-

1, Ael. Var. hist. X, 17.

2, Suid. et Harpocrat. f. v.

3, Quae et quanta illa fuerit vid. apud Boeckh. de Oec. pol. I, p. 50 sq.

4, Cfr. Athen. XII. passim.

5, Pausanias quidem his dictis adversari videtur dicens VII, 2, 1, οὕτω δὲ ὁ Νεϊλεὺς καὶ οἱ λοιποὶ τῶν Κόδρου παίδων ἐν ἀποικίᾳ ἀπεστάλησαν; neque vero Herodotus IX, 97 et Strabo IX, p. 632—633, 640. quidquam de decreto publico allegant, quod ad veritatem propius accedere videtur.

leo ¹⁾ et Androclo ducibus ²⁾, quibus se aggregabant Procles, Pityrei filius, Epidauri rex, Philotas Thebanus, Philogenes et Damon Athenienses, Asiam novosque penates petiverunt, atque oram ejus, quae ab illis Ionia vocata est, oppidis frequentarunt, Jones igitur, jam ex ea causa cum Atheniensibus arcte juncti, ad luxus genus omne patriae inferendum multum contulerunt. Ad hoc cum vel ad societates amicitiasque ineundas, vel ad negotia facienda, vel aliis de causis multi, iique nobilissimi ditissimique cives, Persas eorumque reges, quos omnium luxuriosissime vixisse constat ³⁾, saepius adirent multumque cum illis versarentur; fieri omnino non potuit, quin et ipsi, quippe qui ut ad bona, ita etiam ad mala omnia amplectenda propensi essent, libidinem luxuriandi, peregre haustam, domum reportarent. Praeterea, aucta in dies commerciorum maritimorum frequentia, e toto fere tunc temporis noto terrarum orbe maxima peregrinorum multitudo, mercatorum, nautarum, cauponum, opificum aliorumque Athenas, e patria quidquid ad luxum augendum conferre posset apportantes, confluerunt. — Nec praetereundum est, quod tota fere civitatis administrandae ratio hoc tempore in deterius mutata sit invecro per ambitiosos homines perniciosissimo largitionum publicarum more, et aucta per latam ab Aristide legem adeo plebis potestate, ut nullo

-
- 1, Ita hoc nomen scribunt Perizonius ad Aelian. var. hist. VIII, 5. Strab. XIV, 633. Maxim, Tyr. XXXV, 7. Callim. hym. in Dian. 226 ed. Spanh. Sed Herod. IX, 97. Diog. Laert. I, 22, 29. Pausan. VII, 2, 1, et Suidas *Nelleus* vel *Nelleis* scribunt, cfr. Well. ad Herod. IX, 97.
 - 2, Nonnulli scriptores Jonem Jonum expeditionis ducem nuncupant. Cfr. Eurip. Jon. 74. Vitruv. de Archit. IV, 1. Vellej. Pat. II, 3, quod vero aut corrupta lectione, aut poetica licentia factum esse, recte evincit Claverius *histoire des premiers temps de la Grèce* II, p. 63.
 - 3, Athen. IV, p. 325 sq. ed. Dind.

classium discrimine cuilibet civi etiam ad summos honores aditus pateret ¹⁾; quo tamen non contenti Pericles iudicia atque Agyrrhius comitia, τὸ δικάστικόν ²⁾ et τὸ ἐκκλησιαστικόν ³⁾ inducentes, mercenaria fecerunt ⁴⁾. Inde enim factum est, ut qui antea negotiis exercendis vacaverant, jam sudori molestiisque, praemiis istis propositis, facilem iudiciorum comitiorumque quaestum anteponerent, et luxui ignaviaeque totos se traderent. Denique addendum, Athenienses militia detrectanda mercenariisque militibus conducendis ⁵⁾, quem pessimum morem Demosthenes ⁶⁾ illis saepissime exprobrat, magis magisque ad vitam luxuriosam invitatos esse.

Haec fere fuerunt luxus aut verius luxuriae apud Athenienses incrementa; sed nunc ad singulas ejus partes pertractandas transeamus, qua in re ita versabimur, ut primum de luxuria publica, deinde vero de luxuria singulorum civium differamus.

§ 4.

Primo loco agere lubet de rebus ad sacra pertinentibus. Si numerum ⁷⁾ spectamus festorum, quae Xenophon testatur ⁸⁾ Atheniensibus plura fuisse, quam reliquis Graecis omnibus, atque sumtus iis impenso, quos Demosthenes ⁹⁾, quamquam de Panathenaeis Dionysiisque solis loquitur, tantos dicit in ea factos esse, quantos nec in

1, Pet. Legg. Att. p. 203 ed. Welfs.

2, Plut. Pericl. c. 9. Boeckh. de Oec. pol. I, p. 250 sq.

3, Vales. ad Maussac. p. 412 sq. ed. Lips. Boeckh. l. c. I, p. 245 sq.

4, Schoem. de Comit. Athen. p. 65 sq.

5, Demosth. p. 46, 15.

6, Demosth. Philipp. I. passim.

7, Lamb. Bos. Antiq. Graec. p. 76—89. ed. Lips. an. 1769.

8, Xenoph. de Rep. Ath. 3, a. et 3, 8.

9, Demosth. p. 50, 8 sq.

unani classem, et tantum apparatus adhibitum, quantum fortasse in nullam aliam rem“, Athenienses in hac re luxuriasse jure contendere videmur. In ipsa solenni festorum pompa sacerdotes, magistratus equitesque, qui vel equis infidebant, vel plaustis vehebantur ¹⁾, splendidissimis pretiosissimisque vestibus induti aderant, atque multae, eaeque maximi pretii res sacrae, ut populo spectaculo essent, circumferebantur. Sacrificiorum vero, quae Athenienses diis offerebant, multitudo tanta erat, ut iudices, Xenophonte teste ²⁾, a litibus sociorum dijudicandis saepe propter temporis angustias abstraherentur, quo factum est, ut illi vel per totum annum Athenis manere nonnunquam cogerentur. Impensas vero eorum, a civitate datas ³⁾, maximas fuisse vel e Lyfiae loco ⁴⁾ conjicere licet, ubi Nicomachum accusat, tribus talentis, a Solone in annua civitatis sacrificia praefinitis, sex praeterea talenta addidisse, ut novem jam pro tribus essent. Nonnunquam adeo trecenti boves publico sumtu simul mactati sunt, quorum viscera, verubus affixa, affabantur, ut, sacrificio facto, populus epularetur. Quantus omnino sacrificiorum numerus fuerit, docet nos illust. Boeckhius ⁵⁾, ex inscriptione quadam, Athenis a Fourmontio inventa, ex qua videmus, τὸ δεσματικὸν solum sub Ctesicle Archonte quinquies mille centum quadraginta octo drachmas cum duabus tertiis drachmae partibus confecisse. Quotannis tempore festi, propter victoriam de Persis apud Marathona reportatam celebrati, Artemidi Agroterae quingentae caprae immolatae sunt ⁶⁾. Una hecatombe nonnisi ta-

1, Spanh. ad Arist. Nub. 859 ed. Schütz.

2, Xenoph. de Rep. Ath. 3, 1.

3, Xenoph. de Rep. Ath. 2, 9.

4, Lys. contra Nicomach. p. 856 ed. Reisk. ibique Markland.

5, Boeckh. de Oecon. pol. II, p. 249.

6, Boeckh. in catalog. lection. Univerf. Berol. per semest. aeliv. 1826 habend. p. 2.

lento venalis erat ¹⁾, quid igitur de ceteris sacrificiorum impensis dicendum est? Neque respublica sola sacrificabat, sed singula quoque collegia sodalitatesque, ne de singulis civibus loquar, cujus generis τὰ δημοτικὰ ἱερά et τὰ ὀργεωνικά sunt ²⁾; sed de his, nimirum ad luxuriam privatam pertinentibus, postea loquendum. Architheoro, praefecto collegii a civitate ad sacra ludosque celebranda publice deputatorum, quoties Delon profisceretur, ex aerario publico talentum ad sumtus faciendos datum est ³⁾. In alia quadam inscriptione apud Boeckhium ⁴⁾ legimus, Athlothetis ad magna Panathenaea celebranda, Philoni ejusque sociis, e thesauro Athenae Poliadis quinque talenta et mille drachmas, nec non annuis sacrificiorum praefectis, Gryllo sociisque, ad Hecatomben comparandam quinque millia centum quatuordecim drachmas datas esse. Nec minorem luxum aut verius jam luxuriam Athenienses in donis, quae diis locisque sacris dare solebant, prodiderunt. Etenim Menexenus quidam ⁵⁾ pro donariis, Acropoli destinatis, lapicidae trium talentorum mercedem condixit.

§ 5.

Transimus ad ludos certaminaque. Alcibiades missis ad Olympia celebranda septem curribus, quorum tres victoriam reportaverunt ⁶⁾, unus omnium maxime inter Graecos inclaruit, quippe quod a solo illo, neque ab ullo rege vel alio factum erat ⁷⁾, adeoque hac re Atheniensibus se commendavit, ut eum maximis laudibus ornandum puta-

1, Boeckh. de Oecon. pol. I, p. 82.

2, Lex. Seg. p. 240. Hesych. et Harpocr. sub γ. δημοτικὰ ἱερά.

3, Boeckh. de Oecon. pol. II, p. 229.

4, Boeckh. de Oecon. pol. II, p. 165.

5, Isaeus super Dicaeogen. haered. p. 116 ed. Reisk.

6, Athenae. I, p. 3, et p. 5 Dind. Isocrat. II, p. 437 ed. Battie.

7, Spanh. ad Aristoph. Nub. 15 ed. Schütz.

rent ¹⁾). Euripides enim illius laudes propter victoriam adeptam, Athenaeo teste ²⁾), cecinit carmine, atque Isocrates his verbis ipsum celebravit ³⁾): „adhaec in sacrificiis et aliis, quae ad festum requiruntur, sumtibus adeo liberali fuit animo magnificoque, ut aliorum publicae opes illius privatis minores viderentur. Spectacula autem ille finivit, cum effecisset, ut principum quidem virorum felicitas prae ejus gloria exigua videretur; ii vero, qui eo tempore vicerant, in admiratione esse desinerent, iisque, qui equos alere in posterum instituerent, nihil, quo ipsum superarent, relinqueret.“ Sed si quis ex me quaerat, cur, quae de Alcibiade modo narraui, luxuriae publicae, quam privatae adnumerare maluerim, is reputet apud animum, ludos illos auctoritate publica esse celebratos. Maximis praemiis ii, quibus palma propter victoriam, in ludis acquisitam, delata erat, ornabantur. In inscriptione apud Boeckhium ⁴⁾) victori cuidam coronam auream octoginta quinque drachmarum pondus habentem invenimus datam. Olympionicis, Isthmionicis aliisque peregrinorum ludorum victoribus a republica jam inde a temporibus Solonis praemia proposita erant ⁵⁾). Sed de quibus sumtibus adhuc egimus, si comparerentur cum iis, qui gymniciis ludis impendebantur, nihili aestimandi sunt, quod lubenter concedemus, si reputaverimus apud animum, non solum ipsos Athletas alendos fuisse, sed etiam omnia, quae ad corporum exercitationem et ad ipsos ludos celebrandos necessaria, et vel a civitate, vel a Gymnasiarchis ⁶⁾) praebenda essent, immensos sumtus postulasse.

1, Demosth. p. 561, fin. Lys. pro bon. Aristoph. p. 661.

2, Athen. I, p. 3, e. p. 5 Dind.

3, Isocrat. II, p. 437 ed. Battis.

4, Boeckh. de Oecon. pol. II. p. 299, § 15.

5, Petit. Legg. Att. p. 3 Weß.

6, Boeckh. de Oecon. pol. I, p. 494 sq.

§ 6.

In aedificiis publicis exstruendis, quorum reliquiae nostris quoque temporibus admiratione dignae sunt, Athenienses magnas pecunias consumebant. Piraeus, a Themistocle exstructus, ita foris, theatris templisque exornatus erat, ut incredibile fere dictu videatur. Etenim navale illud, a triginta tyrannis destruendum tribus datum, sed postea instauratum denuo perfectumque ¹⁾, a Lycurgo mille talentis struebatur. Aliud magnificentissimum Piraei aedificium erat illud a Philone conditum et a Sulla incensum armamentarium ²⁾. Omnes tamen Pericles longe superavit, qui quidem Acropolin ita magnifico ornatu exstruxit, vix ut sit, quod dici supra possit. Prae omnibus aliis invenimus ibi Propylaea, ad quae aedificanda a Mnesicle quinquennis omnino labor, atque a civitate supra duo millia talentorum impensa sunt ³⁾; porro Erechtheum cum templo Athenae Poliadis Pandrosioque et templum Nices, quae omnia praeclarissimis pretiosissimisque signis ornata erant; et vasis, ex auro argentoque fabrefactis, superbiebant; praeterea splendidissimum Jovis Olympici templum; demique et Parthenonem cum statua Minervae, a Phidia ex ebore facta ⁴⁾, in qua condecoranda quadraginta talenta ⁵⁾, quod fidem fere excedit, impensa sunt. Sed et alia urbis aedificia publica splendidissima erant ac pretiosissima, velut Porticus, Pompeium, Tholus, Theatrum, Odeum, Palaestra, Gymnasia, Stadia, Hippodromi, Balnea, alia ⁶⁾. Quantus vero numerus fuerit statuarum ⁷⁾, ex aere, marmore, auro factarum,

1, Meurs. For. Att. c. 7.

2, Meurs. For. Att. c. 7. fin.

3, Meurs. Cecrop. c. 6.

4, Plin. hist. natur. XXXVIII, 8, ant. med.

5, Heliod. apud Harpoc. et Suid. s. v.

6, Xenoph. de Rep. Ath. 2, 10.

7, Paul. Att. 1, c. 24—25.

vel inde colligas, quod ipsis adeo Plinii temporibus tria millia Athenis supererant ¹⁾).

§ 7.

Venimus nunc ad eam luxuriam, quam Athenienses in fabulis agendis ostendebant. Maximam eam pretiosissimamque fuisse, ipsa nos docent veterum testimonia, e quibus primus Justinus ²⁾ audiendus est, qui his utitur verbis: „post Epaminondae mortem etiam Atheniensium virtus intercidit. Si quidem amisso, cui aemulari consueverant, in segnitiam torporemque resoluti, non, ut olim, in classem exercitusque, sed in dies festos apparatusque ludorum redditus publicos effundunt, et cum actoribus nobilissimis poetisque theatra celebrant, frequentius scenam, quam castra visentes, versificatoresque meliores, quam duces laudantes. Tunc vectigal publicum, quo antea milites et remiges alebantur, cum populo urbano dividi coeptum.“ Ne Plutarchus quidem, qui ceteroquin Atheniensium reipublicam factaque summis ornare laudibus propositum habebat, celare potuit in libro de Gloria ³⁾: „Athenienses omnem in ea re transgressos esse modum“, ipseque his verbis eos accusat: „haec intuens non male Lacedaemonius ille dixit, Athenienses valde peccare, feria in jocosis consumentes, hoc est, magnas pecunias, classibus ornandis impendendas, atque copiosorum exercituum viatica in fabulas edendas profundentes. Nam si quis ad calculos vocaret singularum fabularum impenas, cognosceret, populum majores sumtus in Bacchas, Phoenissas, Oedipos atque Medae Electraeque fata, quam in bella pro libertate contra barbaros, infumisse“. Atque nos quidem, perlectis iis, quae a Libanio de pecunia theatrâli, τῷ θεατρικῷ ⁴⁾, in argumento Olynthiacae primae scripta sunt,

1, Plin. hist. nat. XXXIV, 7.

2, Just. VI, 9.

3, Plut. de Glor. c. 6.

4, Poll. VIII, 13. p. 935 Herm. Harp. Suid. I. 7.

vera esse haec omnia fatebimur. Postquam enim originem hujus pecuniae exposuit, hisce pergit ¹⁾: „inde ortus hic mos eo usque processit, ut non solum in eum usum pecuniam cives acciperent, sed omnino omnem pecuniam publicam inter se dividerent. Unde etiam ad militiam subeundam fegnes facti sunt. Olim enim militantes stipendia e publico acceperant, tunc vero domi manentes pecunias in spectaculis festisque partiebantur“. Neque haec veritati adversari videbuntur a Boeckhio ²⁾, earum rerum indagatore sagacissimo, edoctis, pecuniam theatralem quotannis triginta talentorum summam confecisse. Huc accedit, quod apparatus scenico, aedificiis, vestibis, machinis, nec non poetis, histrionibus, saltatoribus, cantoribus, tibicinibus, aliis, magna pecuniae vis impendenda erat. Pollucem ³⁾ insipientibus nobis tanta partium theatri offertur multitudo, ut oculis vix fidem haberemus, nisi is esset Pollux auctor, quem nemo rejicere ut parum idoneum possit. Sed his omissis ad solos choros nos convertemus, qui maximo constabant. Videmus enim e Lyfiae oratione, quae inscribitur: defensio largitionum, reum quendam duo talenta et triginta minas ad choros edendos intra sedecim annos erogasse ⁴⁾.

Denique epulas publicas praetereundas non puto. Quae cum antiquioribus temporibus sacrificantis vel dies festos agentis populi fuissent, postea ita laute opipareque exornabantur, ut ad victoriam de Philippo celebrandam publice epulae, non minorem sexaginta talentis sumtum facientes, ederentur ⁵⁾.

Hic vero impraesentiarum gradum subsistimus, de materia hacce propediem alteram, quae de luxuria privata aget, partem emissuri.

1, Lib. Arg. Olynth. I, p. 8, 9 sq. Reisk.

2, Boeckh. de Oec. pol. I, p. 241.

3, Poll. p. 423 sq.

4, Lyf. p. 698 sq. Reisk.

5, Theop. apud Ath. p. 532, d. p. 1190 Dind.

AUCTORIS VITA.

Natus sum Sundiae MDCCCII. die IV. ante Idus Apriles patre Joanne Zander, musicorum artem profitente, matre Maria e gente Vieroviana. Sed jam puerulus, post acceptum baptismum in Evangelicorum societatem receptus, ad cognatos Gryphiae habitantes missus sum, qui, cum ad institutionem scholasticam accipiendam jam aptus viderer, satis idoneis praeceptoribus me commiserunt. Postea Gymnasio ibidem florenti, rectore Nizzio, traditus sum. Vel optimi erant hujus scholae praeceptores, qui tantam diligentiam sedulitatemque in excitandis erudiendisque discipulis adhibebant, ut non male praeparati altioribus ordinibus adscribi possent. In secundum ordinem ego translatus institutione summe reverendorum virorum Ahlwardtii, Breithauptii, Schoemanni, Fischeri tanto litterarum amore inflammatus sum, ut totum me iis dare constituerem apud animum. Annuentibus praeceptoribus sacrosanctam theologiam culturus reliqui Gymnasium anno MDCCCXXII, rectore ill. Breithauptio, ornatus testimonio primi ordinis. Nomen meum professus sum apud Magnificum tunc temporis rectorem litterarum universitatis Gryphicae Prof. et Doct. Kanngießser V. C., qui me civibus academicis adscripsit. Itaque non minus e mea, quam e parentum voluntate theologicis studiis me ita dedi, ut philologica et philosophica simul amplecterer. Quarum disciplinarum causa frequentavi potissimum scholas summorum virorum Parovii, Boeckelii, Kosgarten, Ziemssen, de Schubert, Finelii, Ahlwardtii, Kanngießseri,

Tillbergii, Overkampii, Schoemanni, Meieri, Illies,
quos omni, quo par est, studio colo recolere. Peracto cursu academico
in aedibus parentum tum litteris, tum pueris edocendis operam navabam.
Deinde, exploratis meis progressibus a summe venerando excolende-
que Consistorio Sedinensi anno MDCCCV. licentia concionandi et fa-
cultate docendi donatus sum. Anno MDCCCVII. iterum examini
theologico, quod rigorosum vel pro ministerio vocant, me subjeci, ex
quo testimonio optimae notae ornatus exceffi. Nunc vero, uno fere
anno post examen theologicum praeterlapso, in eo sum, ut hanc
meam dissertatiunculam publice defendam, examine riguroso pro Doc-
toris Philosophiae et Artium Liberalium Magistri honore dignitate-
que coram amplissimo Philosophorum ordine feliciter riteque die V.
ante Idus Octobres superato,

CORRIGENDA.

- Pag. 3 lin. 18 inde leg. inde.
- 5 - 14 jonica leg. jonico.
- 6 - 20 hodie dum leg. hodiedum.
- 9 - 14 asse leg. esse.
- 15 - 18 opificium leg. opificum.
- 24 - 5 MDCCCV leg. MDCCCXXV.
- 24 - 6 MDCCGVII leg. MDCCCXXVII.
-

